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RESUMEN

OBJETIVO: Determinar asociación entre la calidad del sueño y el control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

MATERIAL Y METODOS: Estudio de tipo observacional, analítico, transversal, prospectivo. Se trabajó con 155 pacientes que acudieron a consulta por endocrinología y medicina interna en el Hospital Vitarte. La variable dependiente fue la calidad de sueño medido con la escala de Pittsburgh, y la independiente fue el control glicémico medido con el promedio de los dos últimos controles de glucosa de cada paciente. Se realizó la prueba de chi cuadrado usando un valor p significativo de menos de 0,05; asimismo, se obtuvieron los OR con sus respectivos intervalos de confianza al 95%.

RESULTADOS: De los 155 encuestados, 52,9 % eran del sexo femenino. La prevalencia de mala calidad de sueño fue del 59%. Esa se asoció a control glicémico, edad, tiempo de enfermedad y comorbilidades como el EPOC, la HTA y la anemia. La frecuencia de adherencia al tratamiento fue del 49,68 %.

CONCLUSION: El pobre control glicémico, la edad, el tiempo de enfermedad y la comorbilidad de HTA, EPOC y anemia son factores de riesgo para mala calidad de sueño en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

PALABRAS CLAVES: Trastornos del Inicio y del Mantenimiento del Sueño, Diabetes Mellitus, Adenosina Difosfato Glucosa, Cumplimiento de la Medicación.
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CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Línea de investigación y lugar de ejecución

La presente investigación es una investigación aplicada que se ubica dentro de las líneas de investigación en el área de enfermedades crónicas no transmisibles y salud pública, las cuales son prioridades de investigación en el Perú. El presente proyecto se realizará en el Hospital Vitarte, un hospital que atiende a un importante número de pacientes y tiene un gran tamaño de personal.

1.2 Planteamiento del problema

Una buena calidad del sueño es esencial para la buena salud y el bienestar. Sin embargo, el estilo de vida y los factores ambientales están causando cada vez más dificultades para dormir. Estas alteraciones del sueño se han relacionado con anormalidades en el metabolismo energético, incluyendo resistencia a la insulina y diabetes tipo 2. La desalineación circadiana se produce cuando el sueño y la alimentación no están armonizados con el reloj circadiano endógeno. El trabajo de turno nocturno es un ejemplo de desalineación circadiana grave, ya que los trabajadores están despiertos, activos y comen durante la noche circadiana y tratan de dormir rápido durante el día circadiano.

En estudios de laboratorio controlados, donde se inducía una desalineación circadiana experimentalmente en voluntarios humanos sanos, dio lugar a alteraciones de la tolerancia a la glucosa. Los estudios epidemiológicos también han revelado que el trabajo por turnos se asocia con un mayor diagnóstico de diabetes.

Muchos individuos en la sociedad moderna experimentan algún trastorno del ritmo circadiano, al menos de intensidad leve, especialmente durante la semana de trabajo o a medida que siguen ritmos sociales impuestos por las obligaciones profesionales,
horarios escolares, familiares y otros compromisos 7,8. Aquellas personas con más preferencia a realizar actividades por la noche, con una hora de dormir más tarde y mayor tiempo de vigilia, por lo general, tienen un mayor grado de desalineación entre los ritmos sociales y del reloj circadiano 7. Los datos que están surgiendo sugieren que este tipo de desalineación circadiana leve se asocia con un mayor riesgo cardiometabólico, incluyendo el índice de masa corporal (IMC) 9,10, el saltarse comidas y patrones de alimentación poco saludables 11, hormonas de estrés y frecuencia cardíaca en reposo elevadas 12 y el síndrome metabólico 13.

En grandes estudios recientes basados en población general, los que tienen preferencia por la noche tenían un riesgo significativamente mayor de tener un diagnóstico de diabetes (OR 1,7-2,5) 13,14. Además, en los pacientes con diabetes tipo 2, la preferencia por la noche (o cronotipo tardío) se ha asociado de forma independiente con un peor control glucémico 15–17.

Los factores que podrían afectar el cronotipo incluyen la edad el sexo y la ubicación geográfica 18,19. En las latitudes del norte, donde la duración del día varía significativamente entre las estaciones del año, la hora de acostarse y despertarse mostró variación estacional, mientras que esto no se observó en los lugares cerca del ecuador 20.

La falta de sueño ha sido reconocido como un factor de riesgo para diabetes y ha demostrado que se asocia con un pobre control glucémico en pacientes con diabetes tipo 2 21–23, aunque no de manera consistente 24.

1.3 Formulación del problema

¿Existen asociación entre la calidad del sueño y el control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016?
1.4 Justificación

En el 2010; 1,3 millones de personas murieron debido a la diabetes, cifra que duplicó a la del año 1990. En Sudamérica, países como Uruguay, Brasil y Argentina tienen las prevalencias mayores, que pueden llegar hasta el 8% \(^{25}\), sin embargo, uno de los países que más ha aumentado su prevalencia de diabetes es el Perú, que pasó de 0,4% (una de las cifras más bajas de la región) \(^{26}\) a afectar el 7% de la población general, convirtiéndose en un problema de salud pública \(^{27}\).

La diabetes es una de las enfermedades más importantes del Perú, como muchas otras enfermedades no transmisibles, durante la transición epidemiológica, la diabetes se ha convertido una gran carga de morbilidad y mortalidad en población peruana. Esto hace que este sea un problema de salud pública, siendo indispensable que el sector salud hagamos esfuerzos para prevenir esta enfermedad y también para controlarla.

La gravedad de esta enfermedad se basa principalmente en sus repercusiones a largo y corto plazo, que pueden traducirse en complicaciones agudas y crónicas, que hacen merman su calidad de vida y su productividad con repercusión a toda la sociedad.

Es importante por lo tanto cuidar de que estas complicaciones en los pacientes diabéticos aparezcan, la mejor manera de prevenirlos es un control adecuado de la enfermedad, cumpliendo el tratamiento asignado por el médico. Es por eso que es importante que en estos pacientes se investigue si algún trastorno del sueño puede afectar el control del tratamiento de esta enfermedad.
1.5 Objetivos

1.5.1 General
Determinar la asociación entre la calidad del sueño y el control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

1.5.2 Específicos
Determinar las características generales de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Determinar la calidad de sueño en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Determinar el control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Determinar la asociación entre el sexo, la edad, tiempo de enfermedad, medicamentos, comorbilidades, hábitos y adherencia al tratamiento a la calidad de sueño en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

1.6 Hipótesis
Hipótesis alterna: La calidad del sueño está asociado al control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Hipótesis nula: La calidad del sueño no está asociado al control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas

Diabetes mellitus tipo 2

La diabetes mellitus tipo 2 es un trastorno metabólico a largo plazo que se caracteriza por altos niveles de glucosa en sangre, resistencia a la insulina y relativo déficit de insulina. Los síntomas comunes incluyen aumento de la sed, micción frecuente y la pérdida de peso sin explicación. Los síntomas también pueden incluir aumento del apetito, sensación de cansancio y falta de cicatrización de heridas y llagas. A menudo, los síntomas aparecen con lentitud. Las complicaciones a largo plazo del alto nivel de azúcar en la sangre constante incluyen enfermedades cardiovasculares, accidentes cerebrovasculares, ceguera por retinopatía diabética, insuficiencia renal y mala circulación sanguínea en las extremidades que pueden llevar a amputaciones. Se pueden producir eventos agudos como complicaciones del desarrollo de la enfermedad, como la aparición repentina de estado hiperglúcémico hiperosmolar o, menos frecuentemente, cetoacidosis diabética\textsuperscript{28-30}.

La diabetes tipo 2 se debe principalmente a la obesidad y poco ejercicio en las personas que están predisposadas genéticamente. Esto constituye alrededor del 90\% de los casos de diabetes, el otro 10\% son principalmente la diabetes gestacional y la diabetes mellitus tipo 1. En la diabetes mellitus tipo 1 hay una carencia absoluta de insulina debido a la ruptura de las células de los islotes del páncreas\textsuperscript{31,32}.

La definición de la Organización Mundial de la Salud de la diabetes (tanto de tipo 1 y tipo 2) incluye, además de los signos y síntomas, una de las siguientes condiciones\textsuperscript{33}: 

\textsuperscript{33}
Glucosa plasmática en ayunas $\geq 126$ mg/dL

En una prueba de tolerancia a la glucosa, dos horas después de la dosis oral, un nivel de glucosa en plasma $\geq 200$ mg/dL

Un nivel de glucosa en la sangre al azar de más de 200 mg/dL en asociación con síntomas típicos o una hemoglobina glicosilada (HbA1c) de $\geq 6.5$ % es otro método de diagnóstico de la diabetes. En 2009, un comité internacional de expertos que incluía representantes de la Asociación Americana de Diabetes (ADA), la Federación Internacional de Diabetes (FID) y la Asociación Europea para el Estudio de la Diabetes (EASD) recomendó que se debe utilizar un umbral de $\geq 6.5$ DCCT% para diagnosticar la diabetes. Esta recomendación fue adoptada por la Asociación Americana de la Diabetes en 2010. Cuando los resultados son positivos se debe repetir la prueba, a menos que la persona presente síntomas típicos y azúcar en la sangre $>200$ mg/dL $^{34,35}$. 

El umbral para el diagnóstico de la diabetes se basa en la relación entre los resultados de las pruebas de tolerancia a la glucosa, la glucosa en ayunas o la HbA1c y complicaciones tales como problemas de la retina. La glucosa en sangre en ayuno o al azar es superior a la prueba de tolerancia a la glucosa, ya que son más accesibles para la gente. La HbA1c tiene las ventajas de que no necesita ayuno previo y los resultados son más estables, sin embargo, tiene la desventaja de que la prueba es más costosa que la medición de glucosa en sangre. Se estima que el 20% de las personas con diabetes en los Estados Unidos no se dan cuenta de que tienen la enfermedad $^{36,37}$. 

La diabetes mellitus tipo 2 se caracteriza por altos niveles de glucemia en el contexto de resistencia a la insulina y la deficiencia relativa de insulina. Esto es diferente a la diabetes mellitus tipo 1, en la que hay una deficiencia absoluta de insulina debido a la destrucción de células de los islotes del páncreas, y la diabetes mellitus gestacional, que es una nueva aparición de niveles altos de glucemia asociados con el embarazo. La diabetes mellitus tipo 1 y tipo 2 por lo general se pueden distinguir en función de las circunstancias en las que se presentan. Si el diagnóstico está en duda, la prueba de
anticuerpos puede ser útil para confirmar la diabetes tipo 1 y los niveles de péptido C para confirmar la diabetes tipo 2. Los niveles de péptido C son normales o altos en la diabetes tipo 2, pero bajos en la diabetes tipo 1\textsuperscript{36,37}.

La diabetes tipo 2 es prevenible en parte al mantenerse un peso normal, hacer ejercicio regularmente y comer adecuadamente. El tratamiento consiste en ejercicios y cambios en la dieta. Si los niveles de azúcar en la sangre no se bajan de manera adecuada, generalmente la metformina es el medicamento que se recomienda. Muchas personas podrán llegar incluso a requerir inyecciones de insulina. En estos casos, se recomienda el dosaje rutinario de glucosa. Normalmente la cirugía bariátrica mejora el cuadro general de la diabetes en los pacientes obesos\textsuperscript{38,39}.

Las tasas de diabetes tipo 2 han aumentado notablemente desde 1960, en paralelo con la obesidad. A partir de 2013, había aproximadamente 368 millones de personas diagnosticadas con la enfermedad en comparación con alrededor de 30 millones en 1985. Por lo general comienza en la mediana edad o más. La diabetes tipo 2 se asocia con una esperanza de vida de diez años menos\textsuperscript{40,41}.

Control glucémico

El control glucémico es el control de los niveles normales de glucosa en la sangre en una persona con diabetes mellitus. Hay mucha evidencia que sugiere que muchas de las complicaciones a largo plazo de la diabetes, especialmente las complicaciones microvasculares, son el resultado de años de hiper glucemia mantenida. Un buen control de la glucemia, en el sentido de una "diana" para el tratamiento, se ha convertido en un objetivo importante de la atención de la diabetes, aunque la investigación reciente sugiere que las complicaciones de la diabetes pueden ser causadas por factores genéticos o, en los diabéticos tipo 1, por los efectos persistentes de la enfermedad autoinmune que causaron que el páncreas pierda su capacidad productora de insulina en primera instancia\textsuperscript{42}. 
Debido a que los niveles de glucosa en la sangre fluctúan a lo largo del día y los registros de glucosa son indicadores imperfectos de estos cambios, el porcentaje de hemoglobina glicosilada se utiliza como una medida aproximada del control glucémico a largo plazo en ensayos de investigación clínica y la atención común de las personas con diabetes. Esta prueba, la hemoglobina A1c o hemoglobina glicosilada refleja los valores de glucosa media de los 2 a 3 meses precedentes. En personas no diabéticas con el metabolismo normal de glucosa, la hemoglobina glicosilada es generalmente de 4 a 6% usando los métodos más comunes (pues rangos normales pueden variar según el método) \(^{43,44}\).

Un "perfecto control de la glucemia" significaría que los niveles de glucosa fueron siempre normales (entre 70 y 130 mg/dL) e indistinguibles de los de una persona sin diabetes. En realidad, debido a las imperfecciones de las medidas de tratamiento, incluso un "buen control glucémico" describe los niveles de glucosa en sangre con un promedio de algo más alto de lo normal la mayor parte del tiempo. Además, un estudio de diabéticos tipo 2 encontró que puede haber daño a la calidad de vida cuando las intervenciones son muy intensivas para controlar su glucosa en sangre; y este daño puede ser tan grave como el daño resultante de las complicaciones diabéticas de niveles intermedios, principalmente debido a los posibles trastornos hipoglucémicos \(^{45}\).

Los niveles objetivo aceptados de glucosa y la hemoglobina glucosilada que se consideran como un buen control se han reducido en los últimos 25 años, debido a las mejoras en las herramientas de cuidado de la diabetes, debido a la creciente evidencia del valor de control de la glucemia en evitar complicaciones y por las expectativas de los pacientes y médicos. Lo que se considera "buen control" también varía según la edad y la susceptibilidad del paciente a la hipoglucemia. En la década de 1990 la Asociación Americana de la Diabetes llevó a cabo una campaña de publicidad para persuadir a los pacientes y médicos de luchar por valores medios de glucosa y hemoglobina A1c por debajo de 200 mg / dl y 8%, respectivamente. Actualmente
muchos pacientes y médicos intentan buscar un punto óptimo de control glucémico mucho menor\textsuperscript{42,45}.

Un pobre control glucémico se refiere a la glucosa en sangre persistentemente elevada, que puede oscilar entre 200-500 mg/dL, y con niveles de hemoglobina glucosilada de entre 9-15\% o más, durante meses y años antes de que aparezcan complicaciones graves. Un metanálisis de los grandes estudios realizados sobre los efectos de un control estricto frente al control convencional, o más relajado, de la glucemia en diabéticos tipo 2 no ha demostrado diferencia frente a las causas de muerte cardiovascular, ictus no mortal o la amputación de miembros, sin embargo, disminuyó el riesgo de ataque cardíaco no fatal en un 15\%. Además, el control estricto de la glucosa disminuye el riesgo de progresión de la retinopatía y nefropatía diabética, así como también, la disminución de la incidencia de neuropatía periférica. No obstante, aumentó el riesgo de hipoglucemia 2,4 veces\textsuperscript{46}.

Calidad de sueño

El sueño es un estado natural periódico que se caracteriza por alteración de la conciencia, actividad sensorial relativamente inhibida, inhibición de casi todos los músculos voluntarios e interacciones con el entorno reducido. Se distingue de la vigilia por una disminución de la capacidad de reaccionar a los estímulos, pero se revierte de forma más fácil que el estado de hibernación o de estar en estado de coma. El sueño de los mamíferos se produce periodos repetidos, en los que se alternan dos etapas muy distintas conocidas como sueño no-REM y sueño REM. REM significa "movimiento rápido del ojo", pero implica muchos otros aspectos que incluyen la parálisis virtual del cuerpo\textsuperscript{47}. Durante el sueño, la mayoría de los sistemas en un animal están en un estado anabólico, realizando la construcción de los sistemas inmunológico, nervioso, esquelético y muscular. El sueño en los animales no humanos se observa en los mamíferos, aves, reptiles, anfibios y algunos peces, y, de alguna forma, en los insectos e incluso en los animales más simples, tales como nematodos. El reloj circadiano interno favorece el sueño diariamente por la noche en especies diurnas (por ejemplo, seres humanos) y en los días en los organismos nocturnos (tales como roedores). Sin
embargo, los patrones de sueño varían ampliamente entre los animales y entre diferentes individuos humanos. La industrialización y la luz artificial han alterado sustancialmente los hábitos de sueño humanos en los últimos 100 años \cite{18,19}.

Los diversos propósitos y mecanismos del sueño son temas muy importantes de investigación en curso. El sueño parece ayudar a los animales psicológica y físicamente. Una característica bien conocida de sueño en los seres humanos son los sueños, una experiencia típicamente relatada en forma narrativa, que se asemeja a la vida de vigilia mientras está en curso, pero que por lo general una vez culminado y visto en retrospectiva, puede ser distinguido como una fantasía. El sueño se confunde a veces con pérdida de conocimiento, pero es muy diferente en términos de proceso de pensamiento. Los seres humanos pueden sufrir de un gran número de trastornos del sueño. Estos incluyen dissonmias (tales como insomnio, hipersomnia y apnea del sueño), parasomnias (como el trastorno de sonambulismo y el comportamiento REM), el bruxismo y los trastornos del sueño del ritmo circadiano \cite{47}.

2.2 Antecedentes

Un estudio publicado el 2008 por Belo da Cunha y cols. titulada Calidad del sueño en diabéticos tipo 2 realizado en Brasil. Que fue un estudio observacional-transversal donde la calidad del sueño fue investigada en 50 diabéticos del tipo 2, a quienes se aplicó el Índice de Calidad del Sueño de Pittsburgh (PSQI). La mayoría (52%) presentó puntuaciones del PSQI, que indican calidad del sueño mala. Aquellos con tiempo de diagnóstico superior a 10 años y con hipertensión poseían peor calidad del sueño. Para aquellos con valores de Hemoglobina A1c>7%, que usaban medicamentos para dormir y los que presentaron IMC normal, la calidad del sueño se mostró peor. Lo encontrado en esta investigación refuerza la relevancia de la temática, ya que no existen instrumentos específicos para evaluar el sueño del diabético del tipo 2, dificultando afirmaciones sobre la calidad del sueño del diabético \cite{48}.

Un estudio publicado el 2014 por Grimaldi y cols. titulada Association of obstructive sleep apnea in rapid eye movement sleep with reduced glycemic control in type
diabetes: therapeutic implications, realizado en Estados Unidos. Que fue un estudio de cohortes incluyó 115 sujetos (65 mujeres, con una edad de 55,2 ± 9,8 años; IMC 34,5 ± 7,5 kg / m²). En un modelo de regresión lineal multivariada, el índice de apnea-hipopnea (IAH) del sueño REM se asoció independientemente con el aumento de los niveles de HbA1c (P = 0,008). Por el contrario, el IAH del sueño no REM no se asoció con HbA1c (P = 0,762). La HbA1c media ajustada aumentó del 6,3% en los sujetos en el cuartil más bajo de IAH REM a 7,3% en los sujetos en el cuartil más alto de IAH REM (P = 0,044 para la tendencia lineal). Este modelo predice que 4 horas de uso continuo de presión positiva (CPAP) dejaría el 60% de sueño REM sin tratamiento y se asociaría con una disminución de la HbA1c en aproximadamente un 0,25%. En contraste, 7 horas de uso del CPAP cubriría más del 85% de sueño REM y estaría asociado con una disminución de la HbA1c de hasta 1%. Este estudio concluye que en la diabetes tipo 2, la apnea obstructiva del sueño durante el sueño REM puede influir en el control glucémico a largo plazo y los beneficios metabólicos de la terapia de CPAP no pueden alcanzarse sólo con la adhesión típica de 4 h por la noche.

Un estudio publicado en 2012 por Tsai y cols. titulado Impact of subjective sleep quality on glycemic control in type 2 diabetes mellitus, realizado en Taiwán. Que fue un estudio transversal en un total de 46 sujetos con diabetes mellitus tipo 2. El sexo, el índice de masa corporal, la eficiencia total de la puntuación de la escala de Pittsburg (PSQI) estuvieron significativamente correlacionadas con el nivel de HbA1C (p<0,05). Su análisis de regresión logística mostró que el odds ratio (OR) ajustado de la eficiencia del sueño frente al nivel de HbA1c fue de 6,83 (intervalo de confianza (IC) al 95% = 2,04 a 22,8, p = 0,002). Las OR ajustadas de peor control glucémico para el grupo de pobre calidad del sueño fue de 6,94 con respecto al grupo de la buena calidad del sueño (IC al 95%: 1,02 a 47,16, p<0,05). Este estudio demostró que tanto la mala calidad del sueño y el sueño menos eficiente se correlacionan significativamente con un peor control de la glucemia en pacientes con diabetes tipo 2.

Un estudio publicado el 2014 por Tang y cols. titulado Interaction of sleep quality and sleep duration on glycemic control in patients with type 2 diabetes mellitus, realizado en China. Que fue un estudio transversal la escala de Pittsburg (PSQI) en 551 pacientes donde la tasa de pacientes que tenían un sueño insatisfactorio era mucho más alta en el grupo de control glucémico deficiente que en el otro grupo (p=0,037). La tasa de pobre calidad de sueño en el grupo de mal control glucémico fue mucho mayor que en
el grupo control promedio ($p=0,007$). Después de ajustar por sexo, edad, índice de masa corporal y duración de enfermedad, el OR ajustado de la puntuación PSQI fue de 1,048 (IC 95%: 1,007 a 1,092, $p = 0,023$) frente al nivel de HbA1c. El OR ajustado de la duración del sueño fue de 0,464 (IC del 95%: 0,236 hasta 0,912, $p = 0,026$) frente al nivel de HbA1c. Se concluye que un sueño inadecuado, tanto en calidad como en cantidad, debe ser considerado como un factor de riesgo plausible para el control glucémico en la diabetes tipo 2.

Un estudio publicado el 2013 por Reutrakul y cols. titulado The Relationship Between Breakfast Skipping, Chronotype, and Glycemic Control in Type 2 Diabetes, realizado en Estados Unidos. Que fue un estudio transversal en el que se ha recogido el ritmo del sueño y un recordatorio de la dieta de 24 h de 194 pacientes de diabetes tipo 2 que estaban siendo seguidos en consulta externa. Se utilizó el tiempo medio de sueño en días libres (MSF) como un indicador de cronotipo. Los que se saltaban el desayuno tenían significativamente niveles más altos de HbA1C, índices de masa corporal (IMC) y cronotipo tardío frente a los que sí lo tomaban. Saltarse el desayuno se asoció significativamente con mayores valores de HbA1C ($B = 0,108, p = 0,01$), incluso después de ajustar por edad, sexo, raza, índice de masa corporal, número de complicaciones de la diabetes, uso de insulina, síntomas depresivos, percepción de la falta de sueño y porcentaje de ingesta diaria de calorías en la cena. La relación entre la omisión del desayuno y de la HbA1C fue mediada en parte por el cronotipo. Se concluye que saltarse el desayuno está asociado con un cronotipo más tardío.

Un estudio publicado el 2013 por Hung y cols. titulado The relationship between impaired fasting glucose and self-reported sleep quality in a Chinese population, realizado en China. Que fue un estudio trasversal analítico en un total de 1805 sujetos con tolerancia normal a la glucosa (NGT, $n = 1217$), glucosa alterada en ayuna (IFT, $n = 118$), intolerancia a la glucosa (IGT, $n = 287$), ambos dos últimos (IFG + IGT, $n = 80$) y diabetes recién diagnosticada (NDD, $n = 103$) fueron reclutados. Las puntuaciones globales de la escala de Pittsburg (PSQI) fueron 6,07 ± 2,44; 6,74 ± 3,23; 6,91 ± 3,51; 6,74 ± 2,26 y 7,16 ± 3,49, respectivamente. El análisis de regresión lineal multivariado mostró que el sexo femenino, el tabaquismo, IGT, IFG + IGT y NDD, pero no IFG, fueron determinantes independientes de la puntuación global PSQI. Se concluye que los sujetos con prediabetes y DDN tenían una puntuación global de ICSP significativamente más altos que los individuos con TNG.
Un estudio publicado el 2016 por Shaw y cols. titulada The Effect of Treatment of Obstructive Sleep Apnea on Glycemic Control in Type 2 Diabetes, realizado en Estados Unidos. Que fue un ensayo clínico en 416 pacientes que cumplieron con los criterios de ingreso y fueron asignados al azar. Una mayor caída de la presión arterial diastólica se produjo en el grupo de tratamiento de apnea con presión positiva frente al grupo de tratamiento habitual (-3,5 mmHg vs -1,5 mmHg; p = 0,07). Esta diferencia fue significativa en aquellos que eran continuos con la terapia de presión respiratoria positiva (-4,4 mmHg vs -1,6 mmHg; p = 0,02). Hubo una reducción significativa en la somnolencia del grupo de terapia a presión positiva (p <0,0001). Asimismo, una mejora en la calidad de vida, vitalidad, salud mental y las puntuaciones del componente mental en el grupo de terapia con presión respiratoria positiva. Conclusiones: Este ensayo no mostró ningún efecto de la terapia de presión respiratoria positiva sobre el control glucémico en pacientes con diabetes tipo 2 relativamente bien controlados.54

Un estudio publicado el 2013 por Borel y cols. titulada Short Sleep Duration Measured by Wrist Actimetry Is Associated With Deteriorated Glycemic Control in Type 1 Diabetes, realizado en Francia. Que fue un estudio de cohortes con 79 pacientes adultos con diabetes tipo 1 (edad media 40 años [RIC 23-49; 47% hombres) que fueron reclutados para llevar un sensor de en la muñeca durante 3 días consecutivos para evaluar la duración media de su sueño durante la vida diaria normal. Los pacientes que tenían una duración más corta del sueño de menos de 6,5 h (n = 21), tenían mayores niveles de HbA1c (P = 0,01) que los pacientes con la duración del sueño más larga, por encima de 6,5 h (n = 58). En un modelo de regresión multivariada que incluye duración de la enfermedad, actividad diaria, la duración del sueño fue la única variable asociada de forma independiente con la HbA1c (R2 = 10%). Por lo que se concluye que la duración del sueño se asocia con mayor HbA1c en pacientes con diabetes tipo 1.55

Un estudio publicado el 2016 por Martínez-Cerón y cols. titulada Effect of CPAP on Glycemic Control in Patients with Obstructive Sleep Apnea and Type 2 Diabetes. A Randomized Clinical Trial, realizado en España. Que fue un ensayo clínico donde se quería observar el efecto del tratamiento de la apnea obstructiva del sueño (AOS) en el control glucémico, con una duración de 6 meses con 50 pacientes con AOS y diabetes tipo 2 y niveles de HbA1c ≥ 6,5% que fueron asignados al azar al tratamiento con CPAP (n = 26) o sin CPAP (control; n = 24), mientras que su medicación habitual para
la diabetes se mantuvo sin cambios. Se encontró que el grupo CPAP logra una mayor disminución en los niveles de HbA1c en comparación con el grupo control. La resistencia a la insulina y los niveles séricos de IL-1β, IL-6 y adiponectina también mejoraron en el grupo de CPAP en comparación con el grupo de control después de 6 meses. Por lo que se concluye que en los pacientes con diabetes tipo 2 controlada subóptimamente y AOS, el tratamiento con CPAP durante 6 meses, en comparación con un grupo control, dio lugar a un mejor control glucémico y de resistencia a la insulina.

Un estudio publicado el 2013 por Hung y cols. titulado The Association between Self-Reported Sleep Quality and Metabolic Syndrome, realizado en China. Que fue un estudio transversal analítico con 3.435 sujetos reclutados, de los cuales 899 (26,2%) tenían síndrome metabólico. Los sujetos con síndrome metabólico tenían una mayor prevalencia de mala calidad del sueño que aquellos sin síndrome metabólico. El análisis de regresión lineal múltiple mostró que el sexo femenino, el síndrome metabólico, la duración del sueño, los ronquidos, el consumo de alcohol y el ejercicio habitual fueron predictores independientes de mala calidad del sueño. Por lo que se concluye que los sujetos con síndrome metabólico tienen peor calidad de sueño.
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de estudio
Se realizará un estudio observacional (pues no se controlará ninguna variable, solo se medirán), transversal (pues la medicación de las variables se realizará una sola vez), analítico (pues se busca asociación entre variables) y prospectivo (que se realiza en el presente).

3.2 Operacionalización de variables
La operacionalización de variables se pueden observar en el anexo 1.

3.3 Población de Estudio, Selección y Tamaño de Muestra, tipo de muestreo Unidad de Análisis
La población estará constituida por los pacientes diabéticos atendidos en consulta externa del servicio de medicina interna y endocrinología del Hospital Vitarte, desde junio hasta setiembre del 2016. Esta población consta de más o menos 50 pacientes por mes, con la inclusión de 5 pacientes del mes de junio; por lo que la población total será de 155 pacientes.

No se realizará muestreo, se trabajará con toda la población.

3.4 Criterios de Inclusión y Exclusión
Se incluirán a:

Pacientes que acepten formar parte del estudio.

Pacientes en pleno uso de sus facultades mentales.
Pacientes mayores de 25 años.

Se excluirán a:

Pacientes que voluntariamente pidan no formar parte del estudio después de haber llenado la encuesta.

Pacientes que hayan llenado de forma incorrecta o no hayan llenado las variables principales de la encuesta.

Pacientes con alguna enfermedad neurológica o psiquiátrica.

Pacientes sin control glucémico.

### 3.5 Procedimiento para la recolección de los datos

La elaboración de esta tesis empezará con la presentación y levantamiento de correcciones del presente proyecto de tesis a los responsables pertinentes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma, una vez hecho esto, se procederá a solicitar la autorización de la misma. Enseguida, se solicitarán los permisos necesarios en la misma sede del Hospital, donde se recolectarán los datos.

Se hará una visita previa donde se reconocerá el Hospital Vitarte y los lugares específicos donde se realizará la recolección de los datos. Para iniciar con el estudio, se solicitó el permiso a cada participante, mediante el documento de consentimiento informado, para contar con la autorización y su participación en la investigación, con ello se procedió a aplicar el cuestionario a dichos pacientes.

Asimismo, se revisarán las historias clínicas para poder obtener los datos como los controles glucémicos, así como para comprobar otros que sean pertinentes.
3.6 Instrumentos a utilizar y métodos para el Control de la Calidad de Datos:

Para medir la calidad de sueño se usará el test de Calidad de Sueño de Pittsburgh (PSQI) que contiene un total de 19 ítems, agrupadas en 10 preguntas. Los 19 ítems se unen para formar siete áreas con su puntuación correspondiente, en donde cada una de ellas muestra un rango comprendido entre 0 y 3 puntos. En todos los caso una puntuación de “0” indica facilidad, mientras que una de 3 indica dificultad severa, dentro de su respectiva área. La puntuación de las siete áreas se suma finalmente para dar una puntuación global, que oscila entre 0 y 21 puntos. “0” indica facilidad para dormir y “21” dificultad severa en todas las áreas. Un punto de corte mayor de 5 puntos para distinguir malos de buenos dormidores tiene una sensibilidad diagnóstica del 89,6% y una especificidad del 86,5%. La encuesta tiene un alfa de Alfa de Cronbach superior a 0,758. Este test también fue validado en una muestra de población peruana, con un alfa de Cronbach de 0,564 59.

Para la adherencia al tratamiento se usó el test de Cuestionario de Morisky-Green, el cual tiene valor alfa de Cronbach de 0,61; así como una especificidad de 94% y un valor predictivo positivo de 91,6%. Consta de cuatro interrogaciones de oposición con contestación dicotómica de sí/no, que manifiesta la conducta del paciente con respecto al cumplimiento. Las preguntas deben realizarse entreveradas con la entrevista y de forma amable, son las siguientes:

1. ¿Olvida alguna vez tomar los medicamentos para tratar su enfermedad?
2. ¿Toma los medicamentos a las horas indicadas?
3. Cuando se encuentra bien, ¿deja de tomar la medicación?
4. Si alguna vez le sienta mal, ¿deja usted de tomarla?
Se considera al paciente como cumplidor, si contesta correctamente las cuatro preguntas, es decir, No/Sí/No/No. En el Perú, este test ha sido usado ampliamente en diversas investigaciones para evaluar la adherencia al tratamiento 60–62.

El control glicémico se establecerá con los resultados de glucosa, mediante una encuesta para recoger estos datos (Anexo 1). Se consideró un valor de 180 mg/dL como punto de corte para el grupo de exposición, pues este punto de corte se considera como el valor de glucosa aceptable para los pacientes con enfermedad avanzada y que puedan presentar alteraciones secundarias producto de la enfermedad 63.

El grupo de exposición para la edad es el de mayores de 65 años, debido que a esta edad se empieza a manifestar un deterioro de la funcionalidad, de la autonomía y de la calidad de vida 64.

El tiempo de enfermedad planteado como grupo exposición será de 10 años de enfermedad o más, pues en esta edad aumenta significativamente el riesgo de manifestación de las complicaciones crónicas de la diabetes mellitus 65.

3.7 Procedimientos para garantizar aspectos éticos en la investigación

El proyecto de tesis aprobado será evaluado por el comité de ética de la Universidad Ricardo Palma, y una vez aprobado será aplicado para la recolección de datos.

Además, se ha usado un método de investigación coherente con el problema y la necesidad social, con la selección de los sujetos, los instrumentos y las relaciones que establece el investigador con las personas. Así como también, un marco teórico suficiente basado en fuentes documentales y de información. La elección de la población en este estudio debe asegurar que esta es escogida por razones relacionadas
con las interrogantes científicas. Por lo tanto se ha incluido en la selección de la población a los que pueden beneficiarse de un resultado positivo

### 3.8 Análisis de Resultados

Métodos y Modelos de Análisis de Datos según tipo de variables

Para el procesamiento y análisis estadístico de los datos se utilizarán las técnicas estadísticas descriptivas y analíticas.

En la estadística descriptiva, para las variables cuantitativas, se usarán las medidas de tendencia central, sea media o mediana y sus respectivas medidas de dispersión, según sea el caso de una variable normal o no normal; lo cual se sabrá haciendo la prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

En la estadística analítica, Se utilizarán pruebas paramétricas (Chi cuadrado o T de student, según sea el caso) y no paramétricas (exacta de Fisher o U de Mann-Whitney, según sea el caso), dependiendo de la naturaleza de las variables. Se utilizará un $p<0.05$ como significativo y un intervalo de confianza del 95%.

Programas a utilizar para análisis de datos.

Los programas a utilizar para el análisis de datos de este trabajo serán:

- Microsoft Excel
- SPSS
CAPÍTULO 4: RESULTADOS

De los 155 pacientes encuestados, casi la mitad eran mujeres, la gran mayoría era menor de 65 años (la mediana de la edad fue de 60 años, con un rango intercuartílico de 52 a 67 años); así como también tenía un tiempo de enfermedad mayor o igual de 3 años (mediana de 9, rango intercuartílico de 2 a 15). Los valores de control de glucosa fueron de 198,25 ± 61,36 en su último control; de 208,59 ± 100,2 en su penúltimo control; y el promedio de ambos fue 203,67 ± 74,61. Casi el 30% tuvo como comorbilidad la HTA y casi la mitad tuvo una buena adherencia al tratamiento; estos datos se pueden apreciar en la tabla 1.

Tabla 1. Características generales de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sexo</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Masculino</td>
<td>73</td>
<td>47,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Femenino</td>
<td>82</td>
<td>52,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Edad</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>≥ 65 años</td>
<td>46</td>
<td>29,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 65 años</td>
<td>109</td>
<td>70,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tiempo de enfermedad</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>≥ 10 años</td>
<td>71</td>
<td>45,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 10 años</td>
<td>84</td>
<td>54,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Usa metformina</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>122</td>
<td>78,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>33</td>
<td>21,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Usa glibenclamida</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>122</td>
<td>78,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>33</td>
<td>21,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Usa insulina</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>14</td>
<td>9,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>144</td>
<td>90,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Comorbilidad HTA</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>43</td>
<td>27,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>112</td>
<td>72,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Comorbilidad hiperlipidemia</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>77</td>
<td>49,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>78</td>
<td>50,3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>
De los pacientes encuestados, 92 (59,35%) tuvieron mala calidad de sueño; mientras que 63 (40,65%) tuvieron buena calidad de sueño.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Adherencia al tratamiento</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Si</td>
<td>77</td>
<td>49,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>78</td>
<td>50,3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figura 1. Calidad de sueño de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

La adherencia al tratamiento de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016 fue del 49,68%.
Figura 2. Adherencia al tratamiento de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Sexo, se encontró que 39 (42.39\%) de los que tenían mala calidad de sueño eran de sexo Masculino, mientras que 34 (53.97\%) de los que tenían buena calidad de sueño eran de sexo Masculino. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.156).

Tabla 2. Calidad de sueño según sexo en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>CALIDAD DE SUEÑO</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MASCULINO</td>
<td>39</td>
<td>34</td>
<td>73</td>
<td>0.63 (0.31-1.26)</td>
</tr>
<tr>
<td>FEMENINO</td>
<td>53</td>
<td>29</td>
<td>82</td>
<td>0.63 (0.31-1.26)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 3. Calidad de sueño según sexo en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Edad, se encontró que 34 (36.96%) de los que tenían mala calidad de sueño eran de ≥ 65 años, mientras que 12 (19.05%) de los que tenían buena calidad de sueño eran de ≥ 65 años. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.016).

Tabla 3. Calidad de sueño según edad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>≥ 65 años</td>
<td>34</td>
<td>12</td>
<td>46</td>
<td>2.49 (1.11-5.84)</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 65 años</td>
<td>58</td>
<td>51</td>
<td>109</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                | 92   | 63    | 155         |         |      |
Figura 4. Calidad de sueño según edad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Tiempo de enfermedad, se encontró que 50 (54.35%) de los que tenían mala calidad de sueño eran de ≥ 10 años de enfermedad, mientras que 21 (33.33%) de los que tenían buena calidad de sueño eran de ≥ 10 años de enfermedad. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.009).

Tabla 4. Calidad de sueño según tiempo de enfermedad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Edad</th>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>≥10 años</td>
<td>Mala</td>
<td>1.69 (1.17-4.91)</td>
<td>0.009</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Buena</td>
<td>84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&lt;10 años</td>
<td>Mala</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Buena</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 5. Calidad de sueño según tiempo de enfermedad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable de control glicémico, se encontró que 58 (63.04%) de los que tenían mala calidad de sueño eran de ≥ 180 mg/dL, mientras que 26 (41.27%) de los que tenían buena calidad de sueño eran de ≥ 180 mg/dL. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.007).

Tabla 5. Calidad de sueño según control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&gt; 180 mg/dL</td>
<td>58</td>
<td>26</td>
<td>84</td>
<td>2.43 (1.2-4.94)</td>
</tr>
<tr>
<td>≤ 180 mg/dL</td>
<td>34</td>
<td>37</td>
<td>71</td>
<td>155</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable del uso metformina, se encontró que 68 (73.91%) de los que tenían mala calidad de sueño la usaban, mientras que 54 (85.71%) de los que tenían buena calidad de sueño la usaban. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.077).

Tabla 6. Calidad de sueño según uso de metformina en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>68</td>
<td>54</td>
<td>122</td>
<td>0.47</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(0.18-1.16)</td>
<td>0.077</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>24</td>
<td>9</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 7. Calidad de sueño según uso de metformina en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable de uso de glibenclamida, se encontró que 29 (31.52%) de los que tenían mala calidad de sueño la usaban, mientras que 10 (15.87%) de los que tenían buena calidad de sueño la usaban. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.274).

Tabla 7. Calidad de sueño según uso de glibenclamida en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR  (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>29</td>
<td>10</td>
<td>39</td>
<td>2.44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(1.03-6.12)</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>63</td>
<td>53</td>
<td>116</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 8. Calidad de sueño según uso de glibenclamida en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Usa insulina, se encontró que 11 (11.96%) de los que tenían mala calidad de sueño la usaban, mientras que 3 (4.76%) de los que tenían buena calidad de sueño la usaban. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.124).

Tabla 8. Calidad de sueño según uso de insulina en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Usa glibenclamida</th>
<th>Usa glibenclamida</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mala</td>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Si</strong></td>
<td>11</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>81</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 9. Calidad de sueño según uso de insulina en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable IMC, se encontró que 51 (55.43%) de los que tenían mala calidad de sueño eran de Peso normal, mientras que 33 (52.38%) de los que tenían buena calidad de sueño eran de Peso normal. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.707).

Tabla 9. Calidad de sueño según IMC en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR  (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Peso normal</strong></td>
<td>51</td>
<td>33</td>
<td>84</td>
<td>1.13 (0.57-2.26)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sobrepeso u obesidad</strong></td>
<td>41</td>
<td>30</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 10. Calidad de sueño según IMC en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable HTA, se encontró que 34 (36.96%) de los que tenían mala calidad de sueño la tenían, mientras que 9 (14.29%) de los que tenían buena calidad de sueño la tenían. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.002).

Tabla 10. Calidad de sueño según HTA en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>34</td>
<td>9</td>
<td>43</td>
<td>3.52 (1.47-9.07)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>58</td>
<td>54</td>
<td>112</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                  | 92   | 63    | 155         |         |
Figura 11. Calidad de sueño según HTA en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Hiperlipidemia, se encontró que 51 (55.43%) de los que tenían mala calidad de sueño la tenían, mientras que 26 (41.27%) de los que tenían buena calidad de sueño la tenían. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.083).

Tabla 11. Calidad de sueño según Hiperlipidemias en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Si</td>
<td>51</td>
<td>26</td>
<td>1.77 (0.88-3.57)</td>
<td>0.083</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>41</td>
<td>37</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 12. Calidad de sueño según Hiperlipidemias en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable EPOC, se encontró que 13 (14.13%) de los que tenían mala calidad de sueño lo padecían, mientras que 2 (3.17%) de los que tenían buena calidad de sueño lo padecían. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.023).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sí</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>5.02 (1.07-47.07)</td>
<td>0.023</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>79</td>
<td>61</td>
<td>140</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Asma, se encontró que 8 (8.7%) de los que tenían mala calidad de sueño lo padecían, mientras que 4 (6.35%) de los que tenían buena calidad de sueño lo padecían. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.591).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Si</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>1.4 (0.36-6.66)</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>84</td>
<td>59</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Anemia, se encontró que 14 (15.22%) de los que tenían mala calidad de sueño la tenían, mientras que 2 (3.17%) de los que tenían buena calidad de sueño la tenían. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.015).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>14</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
<td>5.47 (1.18-51)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>78</td>
<td>61</td>
<td>139</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 15. Calidad de sueño según Anemia en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Gastritis, se encontró que 8 (8.7%) de los que tenían mala calidad de sueño la padecían, mientras que 3 (4.76%) de los que tenían buena calidad de sueño la padecían. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.348).

Tabla 15. Calidad de sueño según Gastritis en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.
Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable consumo de alcohol, se encontró que 10 (10.87%) de los que tenían mala calidad de sueño lo consumían, mientras que 4 (6.35%) de los que tenían buena calidad de sueño lo consumían. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.334).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>1.8 (0.49-8.21)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>82</td>
<td>59</td>
<td>141</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura 17. Calidad de sueño según consumo de Alcohol en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable consumo de café, se encontró que 11 (11.96%) de los que tenían mala calidad de sueño lo consumían, mientras que 7 (11.11%) de los que tenían buena calidad de sueño lo consumían. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.871).

Tabla 17. Calidad de sueño según consumo de Café en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mala</td>
<td>Buena</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>81</td>
<td>56</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Fumar, se encontró que 6 (6.52%) de los que tenían mala calidad de sueño lo hacían, mientras que 0 (0%) de los que tenían buena calidad de sueño lo hacían. Siendo esta relación estadísticamente significativa (0.038), pero no se pudo hallar el OR por poca frecuencia.

Tabla 18. Calidad de sueño según Fumar en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>Mala</th>
<th>Buena</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sí</strong></td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>0.038</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No</strong></td>
<td>86</td>
<td>63</td>
<td>149</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
<td>155</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Con respecto a la asociación de la calidad de sueño con la variable Adherencia al tratamiento, se encontró que 49 (53.26%) de los que tenían mala calidad de sueño eran pacientes tipo Cumplidor, mientras que 28 (44.44%) de los que tenían buena calidad de sueño eran pacientes tipo Cumplidor. Siendo esta relación no estadísticamente significativa (0.28).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Calidad de sueño</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
<th>Valor p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Cumplidor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mala</td>
<td>49</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No cumplidor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mala</td>
<td>43</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los factores asociados a la calidad de sueño en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016 se presenta en la tabla 20 a continuación.
Tabla 20. Factores asociados a la calidad de sueño en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Indicador</th>
<th>Valor p</th>
<th>OR (IC 95%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Edad</td>
<td>≥ 65 años, &lt; 65 años</td>
<td>0.016</td>
<td>2.49 (1.11-5.84)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexo</td>
<td>Masculino, Femenino</td>
<td>0.156</td>
<td>0.63 (0.31-1.26)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de enfermedad</td>
<td>≥ 10 años, &lt; 10 años</td>
<td>0.009</td>
<td>1.69 (1.17-4.91)</td>
</tr>
<tr>
<td>Control glicémico</td>
<td>&gt; 180 mg/dL, ≤ 180 mg/dL</td>
<td>0.007</td>
<td>2.43 (1.2-4.94)</td>
</tr>
<tr>
<td>Uso de metformina</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.077</td>
<td>0.47 (0.18-1.16)</td>
</tr>
<tr>
<td>Uso de glibenclamida</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.03</td>
<td>2.44 (1.03-6.12)</td>
</tr>
<tr>
<td>Uso de insulina</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.124</td>
<td>2.72 (0.67-15.72)</td>
</tr>
<tr>
<td>IMC</td>
<td>Peso normal, Sobrepeso u obesidad</td>
<td>0.707</td>
<td>1.13 (0.57-2.26)</td>
</tr>
<tr>
<td>HTA</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.002</td>
<td>3.52 (1.47-9.07)</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiperlipidemia</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.083</td>
<td>1.77 (0.88-3.57)</td>
</tr>
<tr>
<td>EPOC</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.023</td>
<td>5.02 (1.07-47.07)</td>
</tr>
<tr>
<td>Asma</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.591</td>
<td>1.4 (0.36-6.66)</td>
</tr>
<tr>
<td>Anemia</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.015</td>
<td>5.47 (1.18-51)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gastritis</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.348</td>
<td>1.9 (0.43-11.56)</td>
</tr>
<tr>
<td>Consumo de alcohol</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.334</td>
<td>1.8 (0.49-8.21)</td>
</tr>
<tr>
<td>Consumo de café</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.871</td>
<td>1.09 (0.36-3.52)</td>
</tr>
<tr>
<td>Fumar</td>
<td>Sí, No</td>
<td>0.038</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Adherencia al tratamiento</td>
<td>Cumplidor, No cumplidor</td>
<td>0.28</td>
<td>1.42 (0.71-2.86)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN

Según los resultados de este estudio, se ha encontrado que la calidad de sueño en diabéticos está asociado con el control glicémico, con un OR de 2,43; el cual significa que los pacientes diabéticos que mantienen su glucosa por encima de 180 mg/dL, tienen 2,43 veces el riesgo de tener mala calidad de sueño que los que mantienen su glucosa por debajo de 180 mg/dL. Estos resultados concuerdan con el estudio de Belo da Cunha y cols. donde se investigó la calidad de sueño en 50 diabéticos y, quienes tenían un peor control glucémico (representado por una hemoglobina glicosilada mayor al 7%) tenían una peor calidad de sueño frente a los que no. Asimismo, otro estudio, publicado por Tsai y cols. el 2012, sugiere que un mejor control de la calidad de sueño mejoraría los niveles de control glicémico en pacientes diabéticos. En esta misma línea, un estudio publicado por Grimaldi y cols. el 2014, reporta que en los pacientes con bajo nivel de hemoglobina glicosilada empeora el índice apnea-hipopnea, lo que sugiere que el poco control glicémico está asociado a una mayor apnea del sueño. Esto sugiere que es en realidad la mala calidad de sueño la que empeoraría los niveles de glucosa, aunque la mayoría de estudios que establecen esta relación son transversales, como el de Tang y cols. quien trabaja con 551 pacientes hallando correlación entre el control glicémico y el puntaje de la escala de Pittsburg, la misma usada en mi estudio. Uno de los estudios más grandes fue el de Hung y cols., realizado en 1805 personas reporta que los pacientes con alteraciones del control de glucosa, no necesariamente diabéticos, tienen valores alterados de la escala de sueño; a diferencia de los individuos que tenían metabolismo normal de la glucosa. La controversia sobre si es el control glicémico pobre el cual produce la mala calidad de sueño o viceversa se debe confirmar en estudios longitudinales y a largo plazo. Uno de los estudios realizado por Shaw y cols. investigo el efecto del tratamiento sobre la apnea del sueño obstructiva sobre los niveles de glucosa, resultando que la mejora de la apnea del sueño con presión positiva no mejoraba la glicemia de los pacientes, pudiendo esto significar que es la glucosa alterada la que genera los trastornos del sueño.
Así también, se encontró que los pacientes que tenían mayor edad y mayor tiempo de enfermedad tenían también peor calidad de sueño; esto también se vio en otros estudios, como el de Belo da Cunha y cols. quienes encuentran que los pacientes con mayor tiempo de diagnóstico tenían peor puntaje en la calidad de sueño. Esto podría deberse a que los pacientes que tienen mayor edad suelen tener un empeoramiento normal del sueño, así como que también se hace más difícil el control de glucosa, al igual que los que tienen tiempo de enfermedad avanzada, pues la misma enfermedad está avanzada.

Por otro lado, la HTA, la anemia y el EPOC, fueron las comorbilidades que estuvieron asociadas también a la peor calidad de sueño. La relación con la hipertensión arterial también fue descrita previamente, en pacientes diabéticos; en un estudio realizado en 50 pacientes diabéticos que, los que tenían además de la diabetes, hipertensión arterial tenían peor calidad de sueño que los que no la tenían. Con respecto al EPOC es muy probable que la pobre ventilación propia de la enfermedad influya directamente en la calidad de sueño, así también, la anemia es una enfermedad presente en la mayoría de pacientes ancianos quienes tienen un peor control glicémico y un estado de enfermedad más avanzada por lo general.

Llama la atención que no haya habido asociación con la adherencia al tratamiento, esto probablemente se deba a que las metas de tratamiento de la diabetes no son tan bajas como se muestra en la literatura, por el riesgo de llevar a una hipoglicemia. En la práctica clínica un control adecuado de la diabetes suele tener como objetivo mantener los valores de glucosa no mucho amos altos de 200 mg/dL. Esto hace que la adherencia al tratamiento no tenga un valor de glucosa estrictamente bajo como para poder haber hallado la diferencia con la calidad de sueño.

Las limitaciones del estudio fueron que es un estudio transversal y con un muestreo por conveniencia, principalmente en los pacientes que acuden a consulta y que suelen estar más preocupados por el estado de su enfermedad, sin embargo no se tomaron en cuenta a los pacientes descuidados y negligente cuya situación con respecto a la calidad del sueño no se conoce.
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

59,35 % de los pacientes encuestados tenía una mala calidad de sueño y casi el 50% tiene baja adherencia al tratamiento en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Existe asociación estadísticamente significativa entre la calidad del sueño y el control glicémico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

La calidad de sueño fue mala en un 59,4 % en los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

El valor promedio de los dos últimos controles de glucosa fue de 203,67 ± 74,61 en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Existe asociación estadísticamente significativa entre la calidad del sueño y la edad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Existe asociación estadísticamente significativa entre la calidad del sueño y el tiempo de enfermedad en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

Existe asociación estadísticamente significativa entre la calidad del sueño y las comorbilidades en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.

No existe asociación estadísticamente significativa entre la calidad del sueño y la adherencia al tratamiento en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 del Hospital Vitarte desde junio hasta setiembre del 2016.
CAPÍTULO 7: RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar más estudios sobre el tema, sobretodo de corte longitudinal y que consideren también el valor de la hemoglobina glucosilada como factor de exposición, con los resultados medidos, de ser posible, directamente por los investigadores.

Se recomienda hacer prevención y dar información sobre los adecuados hábitos de sueño en pacientes diabéticos y con hipertensión, pues se debe considerar una población en riesgo de hacer mala calidad de sueño. Esto se debe realizar mediante charlas preventivas y de información en los centros de salud, durante el tiempo de espera de la atención; otra estrategia es informar a los pacientes sobre la importancia de la calidad de sueño durante las consultas, y dar cuenta de que los pacientes diabéticos que no tienen un buen control de glucosa tienen mayor predisposición a tener una peor calidad del sueño.

Se debe impulsar la salud del sueño y todas las repercusiones que tiene sobre la salud general y el bienestar de las personas. Es importante que los pacientes diabéticos y no diabéticos tengan presente que la higiene del sueño es parte importante de la calidad de vida y es un factor de riesgo para muchas otras enfermedades. Es importante que se difunda la información acerca de la importancia que tiene tener una buena calidad de sueño, mediante campañas promocionadas por el Ministerio de Salud, y de cómo una persona puede darse cuenta de que tiene problemas para dormir, que se pueden manifestar en la latencia del sueño, la duración, la somnolencia diurna, el uso de medicación para dormir, entre otros.

Se debe enseñar en las facultades de medicina sobre la salud del sueño y su importancia para el tratamiento de las enfermedades crónicas. Pues gran parte de la desinformación
acerca de este tema de la calidad de sueño en los pacientes se debe a que el personal de salud, principalmente los médicos, no tomamos muchas veces en cuenta la relevancia que tiene el sueño para el funcionamiento adecuado de nuestra mente y para la prevención de enfermedades. Esto se debe enseñar a los futuros profesionales de la salud desde su formación en pre grado, para que se tenga la información necesaria para brindar a los usuarios del sistema de salud.
CAPÍTULO 8: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actividad</th>
<th>Mayo</th>
<th>Junio</th>
<th>Julio</th>
<th>Agosto</th>
<th>Setiembre</th>
<th>Octubre</th>
<th>Noviembre</th>
<th>Diciembre</th>
<th>Enero</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño del Proyecto</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Revisión de la Literatura</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboración del proyecto de investigación</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aprobación del Comité de ética e investigación</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Recolección de datos</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Análisis e interpretación de datos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Redacción del informe final</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Presentación del informe final</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>x</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### CAPÍTULO 9: PRESUPUESTO

<table>
<thead>
<tr>
<th>Denominación</th>
<th>Cantidad</th>
<th>Costo Unitario S/</th>
<th>Costo Total S/</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Llamadas de coordinación</td>
<td>20</td>
<td>2,00</td>
<td>40,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Viáticos</td>
<td>10</td>
<td>4,00</td>
<td>40,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Impresiones encuestas</td>
<td>200</td>
<td>0,30</td>
<td>60,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras impresiones</td>
<td>10</td>
<td>2,00</td>
<td>20,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>160,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## ANEXOS

### ANEXO 1: TABLA DE VARIABLES

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>CALIDAD DE SUEÑO</th>
<th>ADHERENCIA TERAPEUTICA</th>
<th>EDAD</th>
<th>SEXO</th>
<th>CONTROL GLICÉMICO</th>
<th>COMORBILIDADES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturaleza y medición</td>
<td>Cualitativa ordinal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cuantitativa discreta</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
</tr>
<tr>
<td>Indicador</td>
<td>Puntaje del Cuestionario de Pittsburg para calidad del sueño</td>
<td>Puntaje del Cuestionario de Morisky-Green para adherencia terapéutica</td>
<td>Cantidad de años puestos en la encuesta</td>
<td>Conjunto de características biológicas que caracterizan a la especie humana en hombres y mujeres respondidos en la encuesta</td>
<td>Valor de glucosa en la sangre medido con glucómetro</td>
<td>Coexistencia de dos o más enfermedades en un individuo respondidos en la encuesta</td>
</tr>
<tr>
<td>Unidad de medida</td>
<td>Puntos &gt;5=Buena calidad de sueño ≤5=Mala calidad de sueño</td>
<td>4 respuestas correctas=Cumplidor Al menos 1 respuesta incorrecta=No cumplidor</td>
<td>Años</td>
<td>0=Femenino 1=Masculino</td>
<td>Alto : ≥ 200 mg/dL Bajo : &lt; 200 mg/dL</td>
<td>Nro de morbilidades 0=HTA 1=Hiperlipidemia 2=EPOC 3=Anemia 4=Otros</td>
</tr>
<tr>
<td>Instrumento</td>
<td>Cuestionario de Pittsburg</td>
<td>Cuestionario de adherencia al medicamento de Morisky-Green</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Ficha de recolección de datos</td>
<td>Encuesta</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimensiones</td>
<td>Calidad del sueño Latencia Duración Eficiencia Alteraciones</td>
<td>Actitudes sobre su tratamiento Causas sobre el abandono Puntualidad</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
</tr>
<tr>
<td>Definición operacional</td>
<td>Alteración significativa de las dimensiones del sueño medidas con el Cuestionario de Pittsburg</td>
<td>El cumplimiento de las 4 condiciones sobre adherencia terapeutica medidas con el test de Morisky-Green</td>
<td>Tiempo transcurrido en años a partir del nacimiento de un individuo respondidos en la encuesta</td>
<td>Sexo con el cual se identifica el paciente y el cual consigna en la encuesta</td>
<td>Promedio de los dos últimos controles de glucosa, uno al momento de la consulta y el anterior con tiempo máximo de 8 semanas</td>
<td>Coexistencia de dos o más enfermedades en un individuo, generalmente relacionadas.</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Definición conceptual</td>
<td>Construcción clínica importantísim a, dado que las quejas sobre la calidad del sueño son comunes</td>
<td>Cumplimiento del tratamiento; es decir, tomar la medicación de acuerdo con la dosificación y el programa prescrito; y la persistencia, tomar la medicación a lo largo del tiempo de tratamiento indicado</td>
<td>Tiempo transcurrido en años a partir del nacimiento de un individuo</td>
<td>Conjunto de características biológicas que caracterizan a la especie humana en hombres y mujeres</td>
<td>El control glucémico es un término médico que se refiere a los niveles típicos de azúcar en la sangre (glucosa) en una persona con diabetes mellitus.</td>
<td>La presencia de uno o más trastornos (o enfermedades ) además de la enfermedad o trastorno primario.</td>
</tr>
<tr>
<td>Variable</td>
<td>CONSUMO DE TABACO</td>
<td>CONSUMO DE ALCOHOL</td>
<td>CONSUMO DE CAFÉ</td>
<td>TRATAMIENTO QUE RECIBE</td>
<td>TIEMPO DE DIABETES</td>
<td>ÍNDICE DE MASA CORPORAL</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tipo</strong></td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
<td>Variable independiente</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Naturaleza y medición</strong></td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cualitativa nominal</td>
<td>Cuantitativa discreta</td>
<td>Cuantitativa continua</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indicador</strong></td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir tabaco respondido en la encuesta</td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir alcohol respondido en la encuesta</td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir café respondido en la encuesta</td>
<td>Fármacos usados por el paciente diabético respondidos en la encuesta</td>
<td>Número de años transcurridos desde el momento en que se le diagnosticó la diabetes mellitus 2 por primera vez respondidos en la encuesta</td>
<td>Peso en Kg y talla en metros, respondidos en la encuesta</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Unidad de medida</strong></td>
<td>Cigarrillos/semana</td>
<td>vasos/semanana</td>
<td>tazas/semana</td>
<td>0=Metformina</td>
<td>años</td>
<td>Normal &lt; 25 Kg/m² Obesidad o sobrepeso ≥ 25 Kg/m²</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Instrumento</strong></td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
<td>Encuesta</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dimensiones</strong></td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
<td>Unidimensional</td>
</tr>
<tr>
<td>Definición operacional</td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir tabaco</td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir alcohol</td>
<td>Si el paciente diabético tiene el hábito de consumir café</td>
<td>Tratamiento que recibe el paciente diabético</td>
<td>Número de años transcurridos desde el momento en que se le diagnostico la diabetes mellitus 2 por primera vez</td>
<td>Calculado como Peso(Kg)/Talla (m)²</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Definición conceptual</td>
<td>Acto de consumir tabaco</td>
<td>Acto de consumir alcohol</td>
<td>Acto de consumir café</td>
<td>Todas aquellas opciones ambientales, humanas, físicas, químicas, entre otras, que contribuyen a la curación del paciente, de su proceso, o bien a la atenuación de sus síntomas (tratamiento paliativo) para mejorar en lo posible su calidad de vida logrando su incorporación a la sociedad.</td>
<td>El tiempo es una magnitud física con la que se mide la duración o separación de acontecimiento s.</td>
<td>Medida de asociación entre la masa y la talla de un individuo</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO 3: ENCUESTA

(Observación): El número de preguntas del test no se pueden reducir

Iniciales: _______________

Sexo: Masculino (  ) Femenino (  ) Edad: ________ (años)

Peso: ______ Kg Talla: ________ m

¿Hace cuantos años le diagnosticaron diabetes? ________ años

¿Qué pastillas toma para su diabetes?
Metformina el q mas
Glibenclamida
Acarbosa
Pioglitazona
Rosiglitazona
Insulina

Otros:__________

Valores de los tres últimos controles de glucosa:
______mg/dL Fecha:___/___/___
______mg/dL Fecha:___/___/___

Además de la diabetes, usted tiene alguna de estas enfermedades?
HTA
Hiperlipidemia
EPOC
Anemia

Otros:__________

Ud realiza estas actividades regularmente, si la respuesta es SI indicar su consumo promedio por semana:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hábito</th>
<th>Lo realiza regularmente</th>
<th>Cantidad de consumo por mes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fuma</td>
<td>No (  ) Si (  )</td>
<td>cigarrillos</td>
</tr>
<tr>
<td>Cerveza</td>
<td>No (  ) Si (  )</td>
<td>Vasos</td>
</tr>
<tr>
<td>Trago corto</td>
<td>No (  ) Si (  )</td>
<td>Vasos</td>
</tr>
<tr>
<td>Consume café</td>
<td>No (  ) Si (  )</td>
<td>tazas</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO 4: TEST DE MORISKY-GREEN

1. ¿Olvida alguna vez tomar los medicamentos para tratar su enfermedad? Si ( ) No ( )

2. ¿Toma los medicamentos a las horas indicadas? Si ( ) No ( )

3. Cuando se encuentra bien, ¿deja de tomar la medicación? Si ( ) No ( )

4. Si alguna vez le sienta mal, ¿deja usted de tomarla? Si ( ) No ( )

ANEXO 5: ÍNDICE DE CALIDAD DEL SUEÑO DE PITTSBURGH

INSTRUCCIONES: Las siguientes cuestiones hacen referencia a tus hábitos de sueño sólo durante el último mes. Tus respuestas deben reflejar fielmente lo ocurrido la mayoría de días y noches del último mes. Por favor contesta a todas las preguntas.

1. Durante el último mes, ¿a qué hora solías acostarte por la noche?
   HORA HABITUAL DE ACOSTARSE: ________

2. Durante el último mes, ¿cuánto tiempo (en minutos) te ha costado quedarte dormido después de acostarte por las noches?
   NUMERO DE MINUTOS PARA CONCILIAR EL SUEÑO: ________

3. Durante el último mes, ¿a qué hora te has levantado habitualmente por la mañana?
   HORA HABITUAL DE LEVANTARSE: ________

4. Durante el último mes, ¿cuántas horas de sueño real has mantenido por las noches? (puede ser diferente del número de horas que estuviste acostado)
   HORAS DE SUEÑO POR NOCHE: ________
Para cada una de las cuestiones siguientes, selecciona la respuesta más adecuada a tu situación. Por favor contesta todas las preguntas de detrás de la página.

5. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia has tenido un sueño alterado a consecuencia de....?

(a) no poder conciliar el sueño después de 30 minutos de intentarlo:

☐ No me ha ocurrido durante el último mes  ☐ Una o dos veces a la semana

☐ Menos de una vez a la semana  ☐ Tres o más veces a la semana

(b) despertarse en mitad de la noche o de madrugada:

☐ No me ha ocurrido durante el último mes  ☐ Una o dos veces a la semana

☐ Menos de una vez a la semana  ☐ Tres o más veces a la semana

(c) tener que ir al baño:

☐ No me ha ocurrido durante el último mes  ☐ Una o dos veces a la semana

☐ Menos de una vez a la semana  ☐ Tres o más veces a la semana

(d) no poder respirar adecuadamente:

☐ No me ha ocurrido durante el último mes  ☐ Una o dos veces a la semana

☐ Menos de una vez a la semana  ☐ Tres o más veces a la semana
(e) tos o ronquidos:
- ❑ No me ha ocurrido durante el último mes
- ❑ Menos de una vez a la semana
- ❑ Una o dos veces a la semana
- ❑ Tres o más veces a la semana

(f) sensación de frío:
- ❑ No me ha ocurrido durante el último mes
- ❑ Menos de una vez a la semana
- ❑ Una o dos veces a la semana
- ❑ Tres o más veces a la semana

(g) sensación de calor:
- ❑ No me ha ocurrido durante el último mes
- ❑ Menos de una vez a la semana
- ❑ Una o dos veces a la semana
- ❑ Tres o más veces a la semana

(h) pesadillas:
- ❑ No me ha ocurrido durante el último mes
- ❑ Menos de una vez a la semana
- ❑ Una o dos veces a la semana
- ❑ Tres o más veces a la semana

(i) sentir dolor:
- ❑ No me ha ocurrido durante el último mes
- ❑ Menos de una vez a la semana
- ❑ Una o dos veces a la semana
Menos de una vez a la semana  □  Tres o más veces a la semana

(j)  otra causa(s), describir:

¿Con qué frecuencia ha tenido un sueño alterado a consecuencia de este problema?:

□ No me ha ocurrido durante el último mes  □ Una o dos veces a la semana

□ Menos de una vez a la semana  □ Tres o más veces a la semana

6. Durante el último mes, ¿cómo calificarías, en general, la calidad de tu sueño?:

□ Muy buena  □ Bastante buena  □ Bastante mala  □ Muy mala

7. Durante el último mes, ¿con que frecuencia tuviste que tomar medicinas (prescritas o automedicadas) para poder dormir?:

□ No me ha ocurrido durante el último mes  □ Una o dos veces a la semana

□ Menos de una vez a la semana  □ Tres o más veces a la semana

8. Durante el último mes, ¿con que frecuencia tuviste dificultad para mantenerte despierto mientras conducías, comías o desarrollabas alguna actividad social?:

□ No me ha ocurrido durante el último mes  □ Una o dos veces a la semana

□ Menos de una vez a la semana  □ Tres o más veces a la semana
9. Durante el último mes, ¿cómo de problemático ha resultado para ti el mantener el entusiasmo por hacer las cosas?:

- No ha resultado problemático en absoluto
- Sólo ligeramente problemático
- Moderadamente problemático
- Muy problemático

10. ¿Tienes pareja o compañero/a de habitación?

- No tengo pareja ni compañero/a de habitación
- Si tengo pero duerme en otra habitación
- Si tengo, pero duerme en la misma habitación y distinta cama
- Si tengo y duerme en la misma cama

Si tienes pareja o compañero/a de habitación con el que duermes, con qué frecuencia, durante el último mes, te ha dicho que has tenido...

(a) ronquido fuertes

- No me ha ocurrido durante el último mes
- Una o dos veces a la semana
- Menos de una vez a la semana
- Tres o más veces a la semana

(b) largas pausas entre las respiraciones mientras dormías

- No me ha ocurrido durante el último mes
- Una o dos veces a la semana
- Menos de una vez a la semana
- Tres o más veces a la semana

(c) temblor o sacudidas de las piernas mientras dormías

- No me ha ocurrido durante el último mes
- Una o dos veces a la semana
(d) episodios de desorientación o confusión durante el sueño

- No me ha ocurrido durante el último mes
- Menos de una vez a la semana
- Una o dos veces a la semana
- Tres o más veces a la semana

(e) otro tipo de trastorno mientras dormía, por favor descríbelo:
_____________________________

- No me ha ocurrido durante el último mes
- Menos de una vez a la semana
- Una o dos veces a la semana
- Tres o más veces a la semana
ANEXO 6: APROBACIÓN DEL PROYECTO

Oficio Nº 2053-2016-FMH-D

Lima, 22 de julio de 2016

Señorita
KAREN AILEEN MENDEZ CHAVEZ
Presente.-

ASUNTO: Aprobación del Proyecto de Tesis

De mi consideración:

Me dirijo a usted para hacer de su conocimiento que el Proyecto de Tesis “ASOCIACIÓN ENTRE LA CALIDAD DEL SUEÑO Y EL CONTROL GLICÉMICO EN PACIENTES CON DIABETES MELLITUS TIPO 2 DEL HOSPITAL VITARTE DESDE JUNIO HASTA SETIEMBRE DEL 2016”, presentando ante la Facultad de Medicina Humana para optar el Título Profesional de Médico Cirujano ha sido aprobado por el Consejo de Facultad en sesión de fecha 21 de julio de 2016.

Por lo tanto queda usted expedita con la finalidad de que prosiga con la ejecución del mismo, teniendo en cuenta el Reglamento de Grados y Títulos.

Sin otro particular,

Atentamente,

Mg. Hilda Jurupe Chico
Secretaria Académica

C.C.: Oficina de Grados y Títulos.